



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Ижевск

31 марта 2010 года

Первомайский районный суд города Ижевска Удмуртской Республики
в составе:

председательствующего – судьи Алабужевой С.В.,
при секретаре – Булава О.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Перевозчикова Вячеслава Вениаминовича к Казне РФ в лице Министерства
финансов РФ о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Перевозчиков В.В. обратился в суд с иском Министерству финансов России в
лице УФК по Удмуртской Республике о компенсации морального вреда,
обосновывая свои требования тем, что 09 февраля 2009 года следователем СЧ СУ
при МВД по УР Ильиной Е.В. возбуждено в отношении истца уголовное дело
№03/1049 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 198 УК РФ.

08 сентября 2009 года прокурором Октябрьского района г.Ижевска в адрес
истца было направлено официальное извинение в связи с необоснованным
привлечением к уголовной ответственности.

Считает, что в результате противоправных действий следственного органа
были нарушены его неимущественные права, а именно это выразилось в
предвзятом отношении ко мне - как к преступнику. Дознаватель угрожал, что по
его просьбе уволят с работы истца и его жену, а также арестует автомобиль, на
котором истец работаю, оставив его без средств к существованию. Также, говорил,
что занесет в "черный" список ГИБДД, чтобы истец никогда не смог пройти
технический осмотр.

Следствие настойчиво склоняло его написать заявление о прекращении дела
по срокам давности.

После многочисленных подобных визитов на место работы истца, истец
потерял доверие и уважение в лице руководства и коллег. Соответственно
пострадала репутация жены истца.

В результате всех этих противоправных действий со стороны следствия, у
истца ухудшалось здоровье, находился на амбулаторном лечении.

Просит взыскать с Министерства Финансов РФ за счет казны РФ в счет
возмещен морального вреда денежную сумму в размере 1 000 000 рублей.

Определением суда к участию в деле в качестве 3 лиц, не заявляющих
самостоятельных требований привлечены Прокуратура УР, МВД по УР.

В судебном заседании истец Перевозчиков В.В. на удовлетворении исковых
требований настаивает.

Представитель ответчика Управления Федерального казначейства по УР
Дудырева Л.И., действующая на основании доверенности, исковые требования не

признала, суду пояснила, что на сегодняшний день у истца нет оснований для обращения в суд с иском о компенсации морального вреда, поскольку предварительное расследование по делу в отношении Перевозчикова возобновлено.

Представитель третьего лица представитель Прокуратуры УР Краснов В.Б. суду пояснил, что в удовлетворении требований следует отказать, т.к. постановление на которое ссылается в обоснование требований истец отменено и в настоящее время предварительное расследование по делу в отношении Перевозчикова В.В. возобновлено.

Дело рассмотрено в отсутствие третьего лица МВД по УР, извещенного о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом.

Выслушав объяснения участников процесса, исследовав материалы гражданского дела, представленные сторонами доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В судебном заседании установлены следующие обстоятельства.

09 февраля 2009 года следователем отдела по расследованию налоговых преступлений СЧ СУ при МВД по УР Ильиной Е.В. в отношении Перевозчикова В.В. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 198 ч.1 УК РФ.

Постановлением следователя отдела по расследованию налоговых преступлений СЧ СУ при МВД по УР Ильиной Е.В. от 04.09.2009 года уголовное дело в отношении Перевозчикова В.В. по ст. 198 ч.1 УК РФ прекращено на основании ст. 24 ч.1 п. 2 УПК РФ.

Постановлением заместителя начальника отдела по расследованию налоговых преступлений СЧ СУ при МВД по УР от 22.01.2010 года решение о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Перевозчикова В.В. отменено, уголовное дело № 03/1049 направлено для расследования следователю отдела СЧ СУ при МВД по УР.

Постановлением следователя отдела по расследованию налоговых преступлений СЧ СУ при МВД по УР Ильиной Е.В. от 27.01.2010 года уголовное дело в отношении Перевозчикова В.В. по ст. 198 ч.1 УК РФ прекращено на основании ст. 24 ч. 2 УПК РФ.

Постановлением заместителя начальника отдела по расследованию налоговых преступлений СЧ СУ при МВД по УР от 08.02.2010 года решение о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Перевозчикова В.В. отменено, уголовное дело № 03/1049 направлено для расследования следователю отдела СЧ СУ при МВД по УР.

Полагая, что указанные действия органов милиции являются незаконными истец в порядке ст. 125 УПК РФ обратился в Октябрьский районный суд г. Ижевска о признании незаконным постановления об отмене постановления о прекращении уголовного дела от 22.01.2010 года, постановления о прекращении уголовного дела от 27.01.2010 года, о признании незаконным постановления об отмене постановления о прекращении уголовного дела и о возобновлении предварительного следствия от 08.02.2010 года.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Ижевска от 15.02.2010 год жалоба Перевозчикова В.В. о признании незаконным постановления об отмене постановления о прекращении уголовного дела и о возобновлении предварительного следствия от 08.02.2010 года оставлена без удовлетворения.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Ижевска от 09.02.2010 года производство по жалобе Перевозчикова В.В. о признании незаконным постановления об отмене постановления о прекращении уголовного дела от 22.01.2010 года, постановления о прекращении уголовного дела от 27.01.2010 года прекращено.

Проанализировав установленные обстоятельства, суд находит требования истца необоснованными, не подлежащими удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно пункту 1 ст. 1070 ГК РФ, вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

Однако, постановление следователя отдела по расследованию налоговых преступлений СЧ СУ при МВД по УР Ильиной Е.В. от 04.09.2009 года о прекращении уголовного дела в отношении Перевозчикова В.В. по ст. 198 ч.1 УК РФ на основании ст. 24 ч.1 п. 2 УПК РФ отменено.

В настоящее время в отношении истца предварительное расследование по ст. 198 ч.1 УК РФ возобновлено.

Определением суда от 22.10.2009 года между сторонами распределено бремя доказывания по настоящему спору. Однако, истцом доказательств в обоснование требований о причинении ему вреда в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения, как это предусмотрено ст. 56 ГПК РФ, суду не представлено.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Перевозчикова Вячеслава Вениаминовича к Казне Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда - отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Удмуртской Республики через Первомайский районный суд г. Ижевска УР в течение десяти дней со дня изготовления решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 27.04.2010 года.

Судья

С.В. Алабужева

