



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 апреля 2010 года

Первомайский районный суд г. Ижевска Удмуртской республики, в составе:
судьи Алабужевой С.В.,

при секретаре Булава О.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ю,
к Министерству финансов РФ о взыскании морального и
материального вреда,

У С Т А Н О В И Л:

Ю, обратился в суд с иском к ответчику о взыскании морального и материального вреда, в обосновании своих требований указывая, что согласно справке, выданной Бalezинской ЦРБ, после железнодорожной травмы ему установлена 2 группа инвалидности 3 степени ОСТД. Сроком на 1 год 1 месяц, справка от 20.10.2009 года № 1762/01-26, ему была начислена пенсия.

После проведения очередного освидетельствования в Главном бюро медико-социальной экспертизы по УР филиал № 3 согласно справке МСЭ-2006 № 0006084482 от 26.11.2008 года установлена 3 группа инвалидности. При этом истцу не было разъяснено право на обжалование данного решения комиссии. Полагает, что незаконными действиями председателя Главного бюро медико-социальной экспертизы по УР филиал № 3 Осиповой ему причинен материальный ущерб, выразившийся в том, что в связи с назначением 3 группы инвалидности пенсия уменьшилась, также причинен моральный вред, поскольку истец был подавлен и возмущен незаконными действиями председателя комиссии.

Просит взыскать с ответчика материальный и моральный вред в размере 50 000 рублей.

Определением суда от 12.03.2010 года к участию в деле в качестве третьего лица привлечено Федеральное государственное учреждение «Главное бюро медико-социальной экспертизы по УР».

Истец Ю, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель ответчика Д., действующая на основании доверенности, исковые требования не признал в полном объеме, суду пояснила, что истцом в обоснование своих требований не представлено доказательств незаконности действий должностного лица, соответственно нет оснований для удовлетворения требований.

Представители третьего лица М., С., действующие на основании доверенностей, в судебном заседании пояснили, что исковые требования Ю, не подлежат удовлетворению, представили письменные возражения, из которых следует, что Согласно п. 11 раздела IV Критериев, критерием установления 2 степени ограничения способности к трудовой деятельности является нарушение здоровья со стойким выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями

травм или дефектами, при котором возможно осуществление выполнения трудовой деятельности в специально созданных условиях труда, с использованием вспомогательных технических средств и (или) с помощью других лиц.

В соответствии с п. 12 раздела IV Критериев, критерием установления 3 степени ограничения способности к трудовой деятельности является нарушение здоровья со стойким значительно выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к полной неспособности к трудовой деятельности, в том числе в специально созданных условиях, или противопоказанности трудовой деятельности.

На момент освидетельствования 26.11.2008 у Ю. имелось стойкое умеренно выраженное нарушение стато-динамической функции организма, что является основанием для определения 3-й группы инвалидности, поэтому филиалом № 3 ФГУ «ГБ МСЭ по Удмуртской Республике» (далее - филиал № 3), Ю. была изменена группа инвалидности со 2-й на 3-ю.

Ю. способен выполнять легкий неквалифицированный труд в обычных производственных условиях, поэтому ему установлена I степень ограничения способности к трудовой деятельности (Акт освидетельствования в МСЭ № 3627 от 26.11.2008). Указанное экспертное решение принято единогласно.

04.12.2009 Ю. проходил очередное освидетельствование в филиале № 3 ФГУ «ГБ МСЭ по Удмуртской Республике» по результатам освидетельствования ему установлена 3-я группа инвалидности и 1-я степень ограничения способности к трудовой деятельности бессрочно.

С вынесенным решением Ю. не согласился и обжаловал решение 3-го филиала в ФГУ «ГБ МСЭ по Удмуртской Республике». 18.01.2010 Ю. был освидетельствован в I составе ФГУ «ГБ МСЭ по Удмуртской Республике», решением I состава ему оставлена 3-я группа инвалидности, 1-я степень ограничения способности к трудовой деятельности бессрочно.

Таким образом, филиал № 3 ФГУ «ГБ МСЭ по Удмуртской Республике», принимая экспертные решения по установлении группы инвалидности и степени ограничения способности к трудовой деятельности Ю. руководствовался нормативными актами, регулирующими производство медико-социальной экспертизы в Российской Федерации. Считаем что экспертные решения приняты законно и обоснованно.

Суд, выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

В судебном заседании установлено, что Ю. был освидетельствован на заседании филиала № 21 ФГУ «ГБ МСЭ по УР» 08.08.2007 года. Установлена 2 группа инвалидности 3 степень ОСТД сроком до 01.09.2008 года. Диагноз: «Последствия железнодорожной травмы в виде ампутационной культи левой голени на уровне верхней трети. Сросшийся перелом малоберцовой кости, несросшийся перелом большеберцовой кости справа. Остеопороз. Выраженные нарушения статики и динамики.

Решением филиала № 3 ГБ МСЭ по УР от 26.11.2008 гожа Ю. установлена 3 группа по «общему заболеванию» с ограничением способности к трудовой деятельности 1 степени на 1 год.

04.12.2009 Ю. проходил очередное освидетельствование в филиале № 3 ФГУ «ГБ МСЭ по Удмуртской Республике» по результатам освидетельствования

ему установлена 3-я группа инвалидности и 1-я степень ограничения способности к трудовой деятельности бессрочно.

18.01.2010 Ю. был освидетельствован в I составе ФГУ «ГБ МСЭ по Удмуртской Республике», решением I состава ему оставлена 3-я группа инвалидности, 1-я степень ограничения способности к трудовой деятельности бессрочно.

Согласно классификациям и критериям, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от-25 августа 2005г. №535 (далее по тексту -Классификации и критерии), к основным видам нарушений функций организма человека относятся, в частности, нарушения функций кровообращения, дыхания, пищеварения, выделения, кроветворения, обмена веществ и энергии, внутренней секреции, иммунитета.

Основными критериями жизнедеятельности человека, согласно п.5 Классификаций и критериев, являются:

- Способность к самообслуживанию;
- Способность к самостоятельному передвижению;
- Способность к ориентации;
- Способность к общению;
- Способность контролировать своё поведение;
- Способность к обучению;
- Способность к трудовой деятельности.

При комплексной оценке различных показателей, характеризующих ограничения, основных категорий жизнедеятельности человека, выделяются 3 степени их выраженности, что указано в п. 6 Классификаций и критериев.

В подпункте «ж» п. 6 Классификаций и критериев указано, что способность к трудовой деятельности - это способность осуществлять трудовую деятельность в соответствии с требованиями к содержанию, объему, качеству и условиям выполнения работы.

Выделяются 3 степени ограничения способности к трудовой деятельности:

1-ая степень - способность к выполнению трудовой деятельности в обычных условиях труда при снижении квалификации, тяжести, напряженности и (или) уменьшения объема работы, неспособность продолжать работу по основной профессии при сохранении возможности в обычных условиях труда выполнять трудовую деятельность более низкой квалификации;

2-ая степень - способность к выполнению трудовой деятельности в специально созданных условиях труда с использованием вспомогательных технических средств и (или) помощи других лиц;

3-ья степень - неспособность к трудовой деятельности или невозможность (противопоказанность) трудовой деятельности.

Согласно п. 8 Классификаций и критериев, способность к трудовой деятельности включает в себя:

способность человека к воспроизведению специальных профессиональных знаний, умений и навыков в виде продуктивного и эффективного труда;

способность человека осуществлять трудовую деятельность на рабочем месте, не требующем изменений санитарно-гигиенических условий труда, дополнительных мер по организации труда, специального оборудования и оснащения, сменности, темпов, объема и тяжести работы;

способность человека взаимодействовать с другими людьми в социально-трудовых отношениях;

способность к мотивации труда;

способность соблюдать рабочий график;

способность к организации рабочего дня (организации трудового процесса во временной последовательности).

Согласно п. 9 Классификаций и критериев, оценка показателей способности к трудовой деятельности производится с учетом имеющихся профессиональных знаний, умений и навыков.

Согласно п. 10 Классификаций и критериев, критерием установления 1-ой степени ограничения способности к трудовой деятельности является нарушение здоровья со стойким умеренно выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к снижению квалификации, объема, и напряженности выполняемой работы, невозможности продолжать работу по основной профессии при возможности выполнения других видов работ более низкой квалификации в обычных условиях труда в следующих случаях:

при выполнении работы в обычных условиях труда по основной профессии с уменьшением объема производственной деятельности не менее чем в 2 раза, снижением тяжести труда не менее чем на два класса;

при переводе на другую работу более низкой квалификации в обычных условиях труда в связи с невозможностью продолжать работу по основной профессии.

Согласно п. 11 Классификаций и критериев, критерием установления 2-ой степени ограничения способности к трудовой деятельности является нарушение здоровья со стойким выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, при котором возможно осуществление выполнения трудовой деятельности в специально созданных условиях труда, с использованием вспомогательных технических средств и (или) с помощью других лиц.

В разделе 5 Классификаций и критериев обозначены критерии установления групп инвалидности.

Согласно п. 14 Классификаций и критериев, критерием для установления второй группы инвалидности является нарушение здоровья человека со стойким выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению одной из следующих категорий жизнедеятельности или их сочетанию и вызывающее необходимость его социальной защиты:

способности к самообслуживанию второй степени;

способности к передвижению второй степени;

способности к ориентации второй степени;

способности к общению второй степени;

способности контролировать свое поведение второй степени;

способности к обучению третьей, второй степеней;

способности к трудовой деятельности третьей, второй степеней.

Согласно п. 15 Классификаций и критериев, критерием для определения третьей группы инвалидности является нарушение здоровья человека со стойким умеренно выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению способности к трудовой деятельности 1-ой степени или ограничению следующих категорий жизнедеятельности в их различных сочетаниях и вызывающих необходимость его социальной защиты:

- способности к самообслуживанию первой степени;
- способности к передвижению первой степени;
- способности к ориентации первой степени;
- способности к общению первой степени;
- способности контролировать свое поведение первой степени;
- способности к обучению первой степени.

При определении группы инвалидности и степени ограничения способности к трудовой деятельности филиал № 3 ФГУ «ГБ МСЭ по Удмуртской Республике» руководствовался действующими нормативными актами, регулирующими производство медико-социальной экспертизы в Российской Федерации, а именно Правилами и Критериями. Так, согласно Правилам условиями признания гражданина инвалидом являются:

а) ограничение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеванием, последствием травм или дефектами;

б) ограничение жизнедеятельности (полная или частичная утрата гражданином способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться или заниматься трудовой деятельностью);

в) необходимость в мерах социальной защиты, включая реабилитацию.

В соответствии с разделом V Критериев, критерием для определения первой группы инвалидности является нарушение здоровья человека со стойким значительно выраженным расстройством функций организма, критерием для установления второй группы инвалидности является нарушение здоровья человека со стойким выраженным расстройством функций организма, критерием для определения третьей группы инвалидности является нарушение здоровья человека со стойким умеренно выраженным расстройством функций организма.

В соответствии с п. 10 раздела IV Критериев, критерием для установления 1 степени ограничения способности к трудовой деятельности является нарушение здоровья со стойким умеренно выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к снижению квалификации, объема, тяжести и напряженности выполняемой работы, невозможности продолжать работу по основной профессии при возможности выполнения других видов работ более низкой квалификации в обычных условиях труда в следующих случаях:

при выполнении работы в обычных условиях труда по основной профессии с уменьшением объема производственной деятельности не менее чем в 2 раза, снижением тяжести труда не менее чем на два класса;

при переводе на другую работу более низкой квалификации в обычных условиях труда в связи с невозможностью продолжать работу по основной профессии.

Согласно п. 11 раздела IV Критериев, критерием установления 2 степени ограничения способности к трудовой деятельности является нарушение здоровья со стойким выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, при котором возможно осуществление выполнения трудовой деятельности в специально созданных условиях труда, с использованием вспомогательных технических средств и (или) с помощью других лиц.

В соответствии с п. 12 раздела IV Критериев, критерием установления 3 степени ограничения способности к трудовой деятельности является нарушение здоровья со стойким значительно выраженным расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к полной неспособности к трудовой деятельности, в том числе в специально созданных условиях, или противопоказанности трудовой деятельности.

На момент освидетельствования 26.11.2008 у Ю. имелось стойкое умеренно выраженное нарушение стато-динамической функции организма, что является основанием для определения 3-й группы инвалидности, поэтому филиалом № 3 ФГУ «ГБ МСЭ по Удмуртской Республике» (далее - филиал № 3), Ю. была изменена группа инвалидности со 2-й на 3-ю.

Ю. способен выполнять легкий неквалифицированный труд в обычных производственных условиях, поэтому ему установлена I степень ограничения способности к трудовой деятельности (Акт освидетельствования в МСЭ № 3627 от 26.11.2008). Указанное экспертное решение принято единогласно.

В ст. 7 ФЗ от 24 ноября 1995г. №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» сказано, что медико-социальная экспертиза осуществляется исходя из комплексной оценки состояния организма на основе анализа клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых, психологических данных освидетельствуемого лица с использованием классификаций и критериев, разрабатываемых и утверждаемых в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации».

Суд считает, что исходя из конституционного принципа разделения властей, он не вправе подменять государственное учреждение, подконтрольное органам исполнительной власти - (в рассматриваемом случае ФГУ «ГБ МСЭ по УР») в части выполнения последним его функций.

Как следует из ст. 8, 9 ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», установление инвалидности, ее причин, сроков, времени наступления инвалидности, потребности инвалида в различных видах социальной защиты входит в исключительную компетенцию учреждений медико-социальной экспертизы.

Таким образом, в компетенцию суда входит исследование вопроса о законности принятого в отношении истца решения в той части, в какой это не требует комплексной оценки состояния организма на основе анализа клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых, психологических данных освидетельствуемого лица, поскольку в ином случае суд принял бы на себя функции иного органа - учреждения МСЭ.

Суд считает, что в его компетенции находится оценка соблюдения установленной законом процедуры проведения освидетельствования истца.

Судом на основании акта освидетельствования истца во МСЭ №3627 от 26.11.2008г. установлено, что в результате освидетельствования истцу назначена третья группа инвалидности.

Согласно ст. 8 ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» медико-социальная экспертиза осуществляется федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, подведомственными уполномоченному органу, определяемому Правительством Российской Федерации. Порядок организации и деятельности федеральных учреждений медико-социальной экспертизы определяется Правительством Российской Федерации.

На федеральные учреждения медико-социальной экспертизы возлагаются, в частности, следующие функции:

- установление инвалидности, ее причин, сроков, времени наступления инвалидности, потребности инвалида в различных видах социальной защиты;
- определение степени утраты профессиональной трудоспособности.

Истец считает, что ему неправомерно назначена третья группа инвалидности вместо второй.

Доводы истца основаны на оценке состояния его здоровья. Истец не согласен с оценкой состояния его здоровья, ссылаясь на то, что повторном назначении инвалидности были допущены ошибки, в связи с чем просит возместить ему моральный и материальный ущерб.

В соответствии с ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» порядок и условия признания лица инвалидом определяют Правила признания лица инвалидом, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 95. (далее по тексту - Правила).

Признание лица (далее - гражданин) инвалидом осуществляется федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы: Федеральным бюро медико-социальной экспертизы (далее - Федеральное бюро), главными бюро медико-социальной экспертизы (далее - главные бюро), а также бюро медико-социальной экспертизы в городах и районах (далее - бюро), являющимися филиалами главных бюро, (п.1 Правил).

Медико-социальная экспертиза проводится специалистами бюро (главного бюро, Федерального бюро) путем обследования гражданина, изучения представленных им документов, анализа социально-бытовых, профессионально-трудовых, психологических и других данных гражданина, (п. 25 Правил).

Судом на основании акта освидетельствования установлено №3627 от 26.11.2008г., что освидетельствование истца осуществлено специалистами филиала №3 ФГУ «ГБ МСЭ по Удмуртской Республике».

По результатам медико-социальной экспертизы гражданина составляется акт, который подписывается руководителем соответствующего бюро (главного бюро, Федерального бюро) и специалистами, принимавшими решение, а затем заверяется печатью. Заключение консультантов, привлекаемых к проведению медико-социальной экспертизы, перечень документов и основные сведения, послужившие основанием для принятия решения, заносятся в акт медико-социальной экспертизы гражданина или приобщаются к нему», (п. 29 Правил).

Статья 32 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в РФ» предоставляет право истцу обратиться в суд за разрешением спора по вопросам установления инвалидности.

В то же время суд не вправе подменять государственные учреждения, к исключительной компетенции которых относится проведение медико-социальной экспертизы, как указано выше.

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Для удовлетворения судом требования о взыскании с того или иного лица убытков необходимо доказать, что между действиями, совершенными этим лицом, и убытками имеется причинно-следственная связь, что действия этого лица явились необходимым и достаточным условием наступления для потерпевшего неблагоприятных последствий в виде материального вреда.

Истцом такие доказательства не представлены.

Истцом не представлено каких-либо надлежащих доказательств, устанавливающих неправомерность действий (бездействия) филиала № 3 ФГУ «ГБ МСЭ по УР».

При этом действия (бездействие) ответчика либо третьих лиц не были признаны незаконными в установленном законом порядке.

В частности, истец не представил доказательств того, что решения ФГУ «ГБ МСЭ по УР» не отменены и не признаны незаконными.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Ю. к Министерству финансов РФ о взыскании морального и материального вреда – отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Удмуртской республики в течение 10 суток со дня изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 18 июня 2010 года.

Судья:

С.В. Алабужева