



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 октября 2010 года

Первомайский районный суд г. Ижевска Удмуртской республики, в составе:

судьи А.

при секретаре Б.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Г. о признании действий ФБУ ИК-8 УФСИН РФ по УР незаконными,

У С Т А Н О В И Л:

Г. обратился в суд с иском к Казне РФ о признании действий незаконными, возмещении вреда, причиненного здоровью, в обосновании своих требований указывая, что является инвалидом 2 группы. В результате постоянного сезонного ремонта в помещениях, где содержатся осужденные, он вдыхает испарения токсичных стройматериалов, в связи с чем у него появились сильные головные боли, головокружения, кашель, отдышка, боли в сердце, боли желудка, тошнота, рвота, что причиняет ему физические и нравственные страдания.

Просит признать действия (бездействия) Администрации исправительного учреждения незаконными в части причинения вреда здоровью истца. Взыскать с ответчика в счет возмещения вреда, причиненного здоровью по 300 000 рублей за каждый ремонт с 2004 года по 2010 год.

Определением суда от 20.07.2010 года к участию в деле в качестве третьего лица привлечено ФБУ ИК-8 УФСИН РФ по УР.

Определением суд требования истца о признании действий Администрации ФБУ ИК-8 УФСИН России по УР незаконными выделены в отдельное производство.

Дело рассмотрено в отсутствие Г. извещенного о месте и времени рассмотрения, содержащегося в ФБУ ИК-8 УФСИН РФ по УР.

Представители заинтересованного лица Н., М., действующие на основании доверенностей, в судебном заседании пояснили, что требования Г. не подлежат удовлетворению, поскольку истцом не представлено доказательств того, что действия ФБУ ИК-8 являлись незаконными и факт причинения истцу физических или нравственных страданий противоправными действиями должностных лиц.

Представитель Минфина РФ требования Г. считает необоснованными, полагает, что не представлено доказательств незаконности действий (бездействий) должностных лиц.

Суд, выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

В судебном заседании установлено, что Г. отбывает наказание по приговору суда в ФБУ ИК-8 УФСИН России по УР с 27.06.2004 года.

Из справки заместителя начальника по КиВР П. следует, что в период с 31 мая 2010 года по 15 июня 2010 года проводились ремонтные работы в отряде 8.

Проанализировав установленные обстоятельства, суд не находит оснований для признания действий администрации ФБУ ИК-8 УФСИН России по УР незаконными в связи со следующим.

Заявитель полагает, что в результате постоянного сезонного ремонта в помещениях, где содержатся осужденные, он вдыхает испарения токсичных стройматериалов, в связи с чем у него появились сильные головные боли, головокружения, кашель, отдышка, боли в сердце, боли желудка, тошнота, рвота, что приносит ему сильные физические и нравственные страдания.

Определением суда от 20.07.2010 года между сторонами распределено бремя доказывания по настоящему спору. Однако, истцом доказательств в обоснование своих требований, в том числе о незаконности действий администрации ФБУ ИК-8 УФСИН России, как это предусмотрено ст. 56 ГПК РФ, суду не представлено.

Согласно Свидетельству о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц ФБУ ИК-8 УФСИН России по УР является юридическим лицом.

Согласно п. 2.7 Положения о федеральном государственном учреждении «Исправительная колония № 8 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике» одной из основных задач учреждения является обеспечение надлежащих условий отбывания наказания в «Учреждении».

Следовательно, противозаконных действий администрации ФБУ ИК-8 УФСИН России по УР в проведении ремонтов помещений колонии не усматривается. Данная обязанность закреплена в учредительных документах.

Из справки заместителя начальника по КиВР П. следует, что Г. на период проведения ремонтных работ в отряде № 8 с 31 мая 2010 года по 15 июня 2010 года было предложено перевестись в отряд № 6, который также находится на 1 этаже. От перевода Г.

отказался. Данное обстоятельство подтверждается объяснительными осужденных на имя начальника ФБУ ИК-8 УФСИН России по УР.

Не представлено, заявителем доказательств и в подтверждении причинения вреда здоровью действиями администрации ФБУ ИК-8 УФСИН России по УР, связанными с проведением ремонта.

Согласно справке заместителя начальника по ЛПР Р. следует, что осужденный Г. за период с 2004 года по 2010 год с жалобами на плохое самочувствие из-за проведения лакокрасочных работ в учреждении не обращался.

Из содержания медицинской карты амбулаторного больного Г. следует, что Г. в период с 2004 года по настоящее время не обращался за медицинской помощью в связи с негативным воздействием на здоровье проводимых ремонтных работ.

Таким образом, в удовлетворении заявления Г. о признании незаконными действий ФБУ ИК-8 УФСИН России по УР следует отказать.

Руководствуясь ст. 194-199, 254-258 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Г. о признании действий незаконными – отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Удмуртской республики в течение 10 суток со дня изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 11.10.2010 года.

Судья:

А.

