

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3 ноября 2011 года

Первомайский районный суд г. Ижевска, Удмуртской Республики

в составе:

председательствующего - судьи О

при секретаре – Д

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К к Казне РФ в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда, возмещении материального ущерба,

у с т а н о в и л :

В суд обратился истец с иском к Казне РФ в лице Минфина РФ о взыскании компенсации морального вреда, возмещении материального ущерба. В обоснование заявленных требований истец указал, что оператор почтовой связи - оказал ненадлежащую услугу, а именно: почтовое отправление – заказное письмо с уведомлением, в котором находилась доверенность на ведение наследственных дел гр.

Ш было утеряно, в связи с чем истцу причинен материальный ущерб в размере 200 руб. Для того, чтобы удостовериться в получении заказного письма он вынужден был воспользоваться услугами телефонной компании «Волга-Телеком» с таксофона ЛИУ-2. На протяжении двух месяцев им было потрачено 300 руб. единиц оплаты телефонных переговоров. Из-за ненадлежащего исполнения услуг почтовой связи, оператором почтовой связи ему была нанесена психоэмоциональная травма. Истец оплатил услуги по доставке заказного письма, но данные услуги почтовой связи не исполняются. Просит взыскать в счет компенсации материального вреда 500 руб., в счет компенсации морального вреда 5000 руб.

Определением Первомайского суда г. Ижевска от 7 октября 2011 г. к участию в деле в качестве третьего лица на стороне ответчика привлечено ФГУП «Почта России».

Дело рассмотрено в отсутствие истца, извещенного о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, находящегося в местах лишения свободы.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика Казны РФ в лице Министерства финансов РФ, также извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, ходатайствовавшего о рассмотрении дела без участия представителя МФ РФ. В отзыве на исковое заявление представитель МФ РФ В действующий на основании доверенности, указал, что истец не представил доказательств тому, что вред причинен ему в результате действий государственных органов, что надлежащим ответчиком по делу будет являться ФГУП «Почта России», что требования истца не доказаны.

Представитель третьего лица ФГУП «Почта России» З, действующая на основании доверенности, в судебном заседании против иска возражала. Просила иск удовлетворить частично, в размере 26 руб., ссылаясь на доводы, изложенные в отзыве на иск. В отзыве на иск представитель третьего лица О, действующая на основании доверенности, указала, что заказное письмо № 42779739500919 от 7 июня 2011 г. поступило 10.06.2011 г. в отделение почтовой связи Ижевск 426060 и доставлялось по адресу УР г. Ижевск ул. Буммашевская, в соответствии с заявлением ш

о переадресации письменной корреспонденции. Указанное письмо было возвращено по адресу отправителя с отметкой «Истек срок хранения». Поэтому ФГУП «Почта

России» признает иск в части материального вреда в размере 26 руб., уплаченных согласно квитанции № 50091 от 7.06.2011 г.

Суд, выслушав объяснения участника процесса, исследовав представленные доказательства, приходит к следующему выводу.

Из представленных истцом доказательств: копии квитанции от 22 июля 2011 г., копии конверта, почтового уведомления, суд приходит к выводу, что 8 июня 2011 г. истец отправил через ФГУП «Почта России» заказное письмо на имя Ш по адресу г. Ижевск ул. Буммашевская, . Указанное письмо было возвращено истцу 18 июля 2011 г. в связи с невручением адресату, причиной невручения указано: «истечение срока хранения». 22 июля 2011 г. на имя Ш по тому же адресу истцом вновь направлено письмо, которое было вручено Ш . 1 августа 2011 г.

Таким образом, между истцом и ФГУП «Почта России» сложились договорные отношения по оказанию услуг почтовой связи.

Истец заявил о ненадлежащем исполнении ФГУП «Почта России» своих обязательств по договору.

Согласно ст.1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Статьей 53 Конституции РФ гарантировано право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно ст.1069 ГК РФ, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Истец указал в качестве ответчика - Казна РФ в лице МФ РФ, полагая его ответственным за вред, причиненный ему в результате неисполнения ФГУП «Почта России» обязанности по доставке заказного письма.

Однако, в силу ст. 3 ФЗ «О почтовой связи» почтовая связь в Российской Федерации осуществляется государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями почтовой связи, иными операторами почтовой связи и предназначается для оказания услуг почтовой связи гражданам, органам государственной власти Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и юридическим лицам.

Согласно ст. 16 указанного закона услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. По договору оказания услуг почтовой связи оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату. Пользователь услуг почтовой связи обязан оплатить оказанные ему услуги.

Статья 34 ФЗ «О почтовой связи» предусматривает, что за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи либо исполнение их ненадлежащим образом операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи. Ответственность

операторов почтовой связи наступает за утрату, порчу (повреждение), недостачу вложений, недоставку или нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправлений, осуществления почтовых переводов денежных средств, иные нарушения установленных требований по оказанию услуг почтовой связи.

Убытки, причиненные при оказании услуг почтовой связи, возмещаются оператором почтовой связи

Вопросы ответственности за утрату или порчу (повреждение) международных почтовых отправлений регулируются законодательством Российской Федерации.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу, что вред истцу даже если и был причинен, то вследствие невыполнения оператором почтовой связи обязательств по договору предоставления услуг связи. Поскольку услуги связи оказываются государственным унитарным предприятием, которое не входит в систему органов государственной власти РФ, вред, причиненный этим предприятием при осуществлении им своей деятельности, возмещается на общих основаниях лицом, причинившим вред, и не подлежит возмещению за счет казны РФ.

С учетом основания и предмета заявленных исковых требований К казна РФ в лице Министерства финансов РФ является ненадлежащим ответчиком, в иске к которому необходимо отказать. Данное обстоятельство является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении исковых требований, поэтому суд не исследует иные обстоятельства, касающиеся причинения вреда истцу вследствие ненадлежащего исполнения ФГУП «Почта России» своих обязательств по договору.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Исковые требования К к казне РФ в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда, возмещении материального ущерба – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Удмуртской Республики в течение 10 дней со дня изготовления решения в окончательной форме через Первомайский районный суд г. Ижевска, УР.

Мотивированное решение изготовлено 18 ноября 2011 года.

Судья - подпись

Копия верна. Судья -